

NEMZETKÖZI MENEKÜLTJOG

Nagy Boldizsár előadása az ELTE
Állam- és Jogtudományi Karán, a
jogász hallgatóknak
2018

Tartalom

- ❑ Képek, video
- ❑ Fogalmak I.
- ❑ A nagyságrendekről
- ❑ A történetről
- ❑ Fogalmak, menekültdefiníciók II.
- ❑ Alapelvek, tartós megoldások
- ❑ A Genfi egyezmény elemzése
 - A definíció
 - Jól megalapozott félelem
 - Üldözés
 - Az üldözés okai
 - Az Egyezményben a menekülteknek biztosított jogok
 - Kizárás, megszűnés
- ❑ Merre tart Európa, s benne Magyarország?

KÉPEK



**Zaatari tábor, Jordánia, 2013, szír menekültek,
2013 szeptemberében több mint 120 ezer**





Rwandaiak, 1994



Koszovóiak, Blace, Macedónia, 1999



Darfuriak, 2004



**Sebastião Salgado fényképe:
Etiópia, Koremp tábor 1984,**

A CNN jelenti, 2015. augusztus 28



Fleeing war to be left dead in truck

Austria says 71 bodies likely those of Syrians who suffocated

[Tide of death: Migrants' bodies wash in](#) | [One migrant's journey](#) | ['Better bombed in my homeland than die here'](#)

Szíria, Homsz városa, 2016

<http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/drone-footage-reveals-devastation-of-homs-in-syria-as-europes-stance-towards-refugees-hardens-a6849311.html>

FOGALMAK I.

A külföldiek kategóriái (+ belső menekültek)

Migráció			
Nemzetközi			Országon belüli
Reguláris	Irreguláris		
A jogszabályoknak megfelelő, egy évnél hosszabb távollét/jelenlét	Illegális vándorlás	Kényszervándorlás	
Munkavállaló, családegyesítő, diák, nyugdíjas, etc. (Regular migrant)	A belépés / maradás jogát nélkülöző ás(dokumentumok nélküli) külföldi (Undocumented foreigner)	Menekült (Refugee)	Belső menekült (otthonából elűzött) (Internally displaced person, IDP)

STATISZTIKA, NAGYSÁGRENDEK

GLOBÁLIS ADATOK

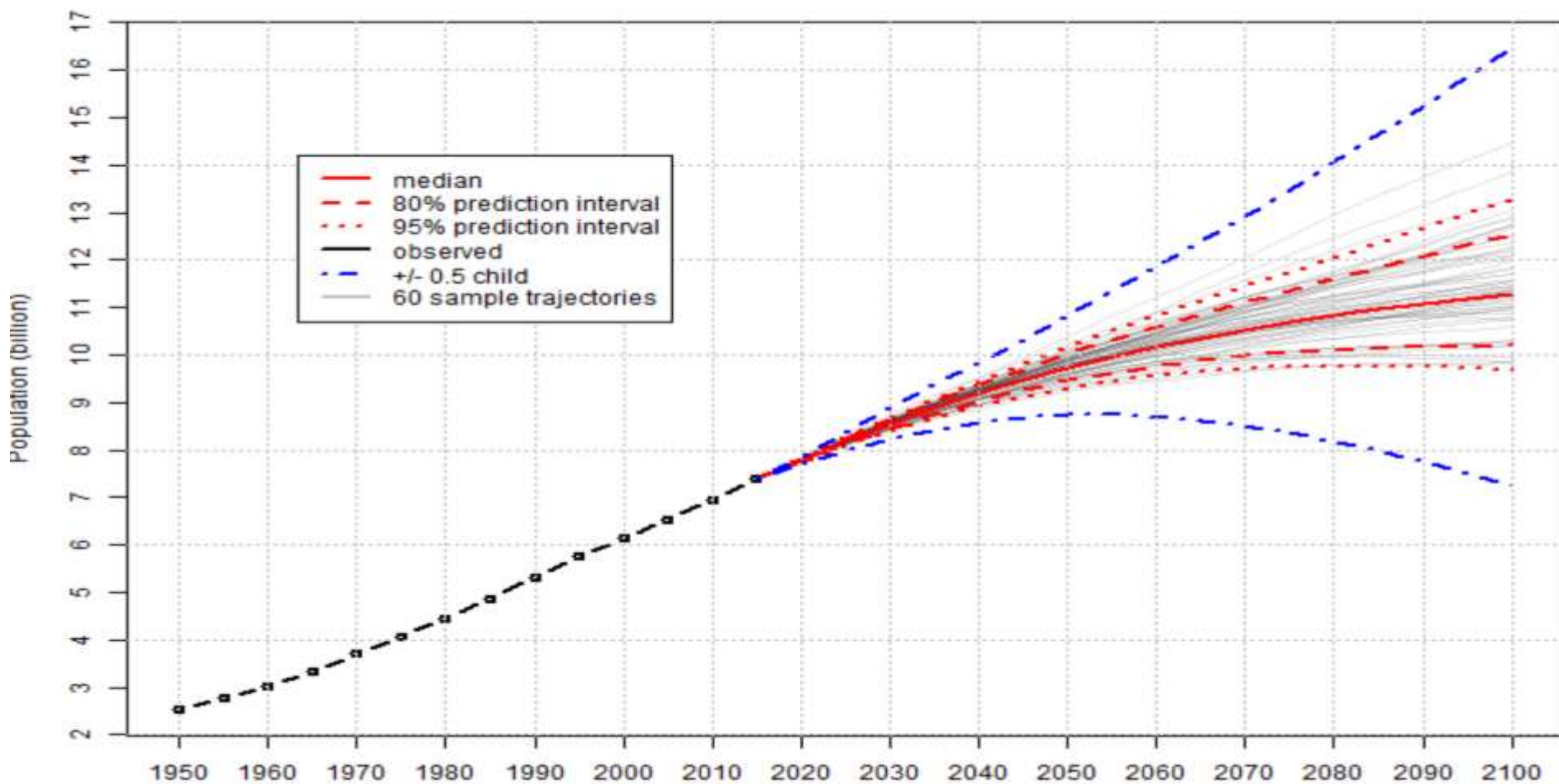
Népszerűség

A népességnövekedésre vonatkozó becslések

In July 2015 world population amounted to **7,3 billion**. It increased by **one billion** since **2003** and by two billion since **1990**

The total world population in **1900** was **1,25 billion**

World: Total Population

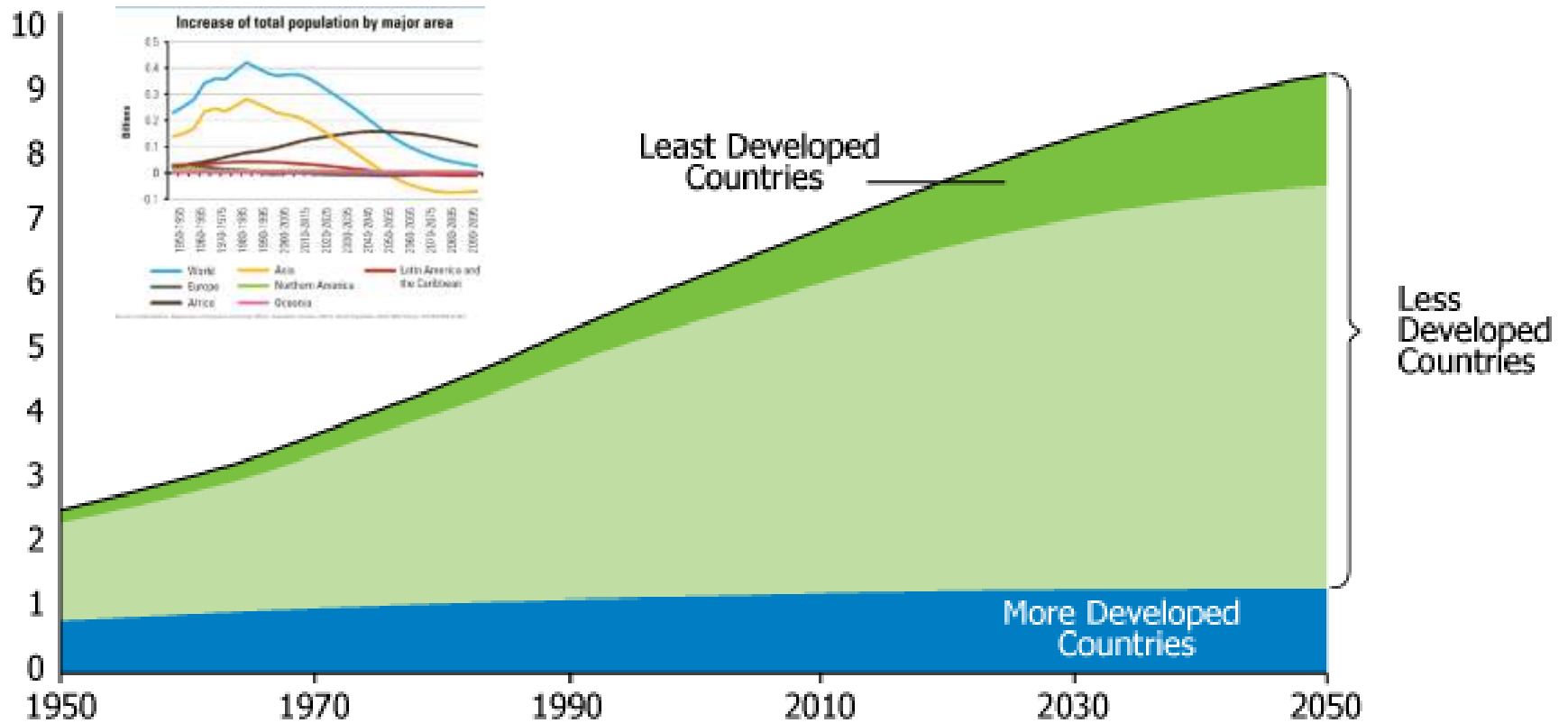


Source: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2017).
World Population Prospects: The 2017 Revision. <http://esa.un.org/unpd/wpp/>

A népesség megoszlása a fejlődő és a fejlett világ között

Nearly All Future Population Growth Will Be in the World's Less Developed Countries.

Population (billions)



Source: United Nations Population Division, *World Population Prospects: The 2010 Revision*, medium variant (2011).

A legfrissebb ENSZ előrejelzés (2017)

TABLE 1. POPULATION OF THE WORLD AND REGIONS, 2017, 2030, 2050 AND 2100, ACCORDING TO THE MEDIUM-VARIANT PROJECTION

Region	Population (millions)			
	2017	2030	2050	2100
World	7 550	8 551	9 772	11 184
Africa	1 256	1 704	2 528	4 468
Asia	4 504	4 947	5 257	4 780
Europe.....	742	739	716	653
Latin America and the Caribbean	646	718	780	712
Northern America	361	395	435	499
Oceania	41	48	57	72

Source: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2017). *World Population Prospects: The 2017 Revision*. New York: United Nations.



Excellent interactiv tool:
a:
[http://www.prb.org/wpds/2014/014/ \(20141127\)](http://www.prb.org/wpds/2014/014/(20141127))



A migráció nyomás forrása

Population Clock, 2016

		WORLD	MORE DEVELOPED COUNTRIES	LESS DEVELOPED COUNTRIES
Population		7,418,151,841	1,254,309,821	6,163,842,020
Births per	Year	147,183,065	13,714,857	133,468,215
	Day	403,241	37,575	365,666
	Minute	280	26	254
Deaths per	Year	57,387,752	12,580,616	44,807,108
	Day	157,227	34,467	122,759
	Minute	109	24	85
Natural increase per	Year	89,795,313	1,134,242	88,661,107
	Day	246,015	3,108	242,907
	Minute	171	2	169
Infant deaths per	Year	5,226,233	65,229	5,160,998
	Day	14,318	179	14,140
	Minute	10	0.1	10

**Source: Population Reference Bureau,
2016 WORLD POPULATION DATA SHEET, p. 3
(20161122)**

Népességszám-csökkenés – kellenek a migránsok?!

TABLE S.5. COUNTRIES WHOSE POPULATION IS PROJECTED TO DECREASE BETWEEN 2015 AND 2050
(MEDIUM VARIANT)

Rank	Country or area	Population (thousands)		Difference	
		2015	2050	Absolute	Percentage
1.	Bulgaria	7 150	5 154	-1 996	-27.9
2.	Romania	19 511	15 207	-4 305	-22.1
3.	Ukraine	44 824	35 117	-9 707	-21.7
4.	Republic of Moldova	4 069	3 243	- 826	-20.3
5.	Bosnia and Herzegovina	3 810	3 069	- 742	-19.5
6.	Latvia	1 971	1 593	- 377	-19.1
7.	Lithuania	2 878	2 375	- 503	-17.5
8.	Serbia	8 851	7 331	-1 520	-17.2
9.	Croatia	4 240	3 554	- 686	-16.2
10.	Hungary	9 855	8 318	-1 537	-15.6
11.	Japan	126 574	107 411	-19 162	-15.1
12.	Belarus	9 496	8 125	-1 371	-14.4
13.	Poland	38 612	33 136	-5 475	-14.2
14.	Estonia	1 313	1 129	- 184	-14.0
15.	Georgia	4 000	3 483	- 517	-12.9
16.	Greece	10 955	9 705	-1 249	-11.4
17.	Other non-specified areas	23 381	20 778	-2 603	-11.1
18.	Portugal	10 350	9 216	-1 134	-11.0
19.	Russian Federation	143 457	128 599	-14 858	-10.4
20.	Slovakia	5 426	4 892	- 534	-9.8
21.	Martinique	396	358	- 38	-9.7
22.	Armenia	3 018	2 729	- 289	-9.6

Menekültek a világban

Számok a világról, 2016

65.6

MILLION
FORCIBLY
DISPLACED
WORLDWIDE

as a result of persecution,
conflict, violence, or
human rights violations

22.5 million people who were refugees at end-2016

17.2 million under UNHCR's mandate

5.3 million Palestinian refugees registered by UNRWA

40.3 million internally displaced people¹

2.8 million asylum-seekers

**51% of the
refugees are
minors**

More than half (55 per cent) of all
refugees worldwide came from just
three countries:

Syrian Arab Republic

(5.5 million)

Afghanistan

(2.5 million)

South Sudan

(1.4 million)

552,200 refugees returned home
in 2016

189,300 refugees were admitted
to resettlement

Source: UNHCR: Global Trends. Forced displacement in 2016. Geneva, 2017, various pages

<http://www.unhcr.org/statistics/unhcrstats/5943e8a34/global-trends-forced-displacement-2016.html> (20170627)

Szíría, 2018 január

Total Persons of Concern

5,481,135

Last Updated 02 Jan 2018

Source - UNHCR, Government of Turkey

Registered Syrian Refugees

5,481,135

Last Updated 02 Jan 2018

Source - UNHCR, Government of Turkey

This figure includes 2 million Syrians registered by UNHCR in Egypt, Iraq, Jordan and Lebanon, 3 million Syrians registered by the Government of Turkey, as well as more than 30,000 Syrian refugees registered in North Africa.

Regional demographic breakdown below is based on available data from Egypt, Iraq, Jordan and Lebanon

Source: <http://data.unhcr.org/syrianrefugees/country.php?id=224> (20180110) author's assemblage

Egypt: 126,291

Iraq: 246,974

Jordan: 655,524

Lebanon: 997,905

Turkey: 3,424,237

Total Syrian Asylum Applications in Europe

996,204 between Apr 2011 and Oct 2017

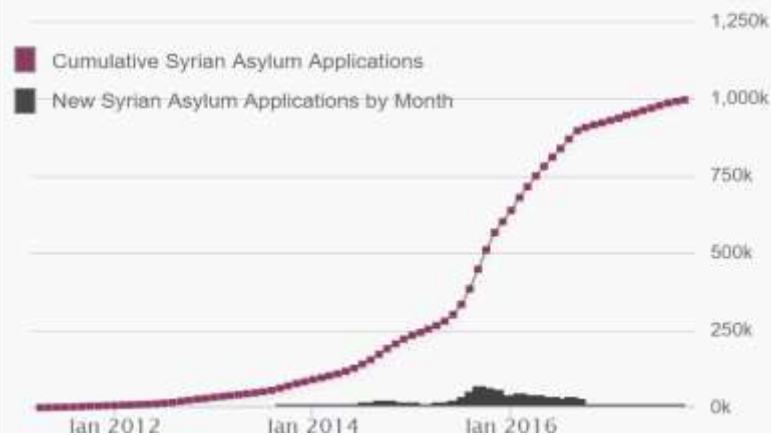
137,798 in 2014 only

Note - Data for 37 European countries which provide monthly information to UNHCR. To the extent possible, the figures reflect first time asylum applications, but some of the statistics are likely to include repeated applications (same or different country).

Top Countries



Evolution of Asylum Applications



Világtrendek (állomány) 1997 - 2016

Figure 1 | Trend of global displacement & proportion displaced | 1997-2016



Source: : UNHCR, Global Trends. Forced displacement in 2016. Geneva, 2017, p. 6

Elismerési arányok – az érdemi döntéseken belül

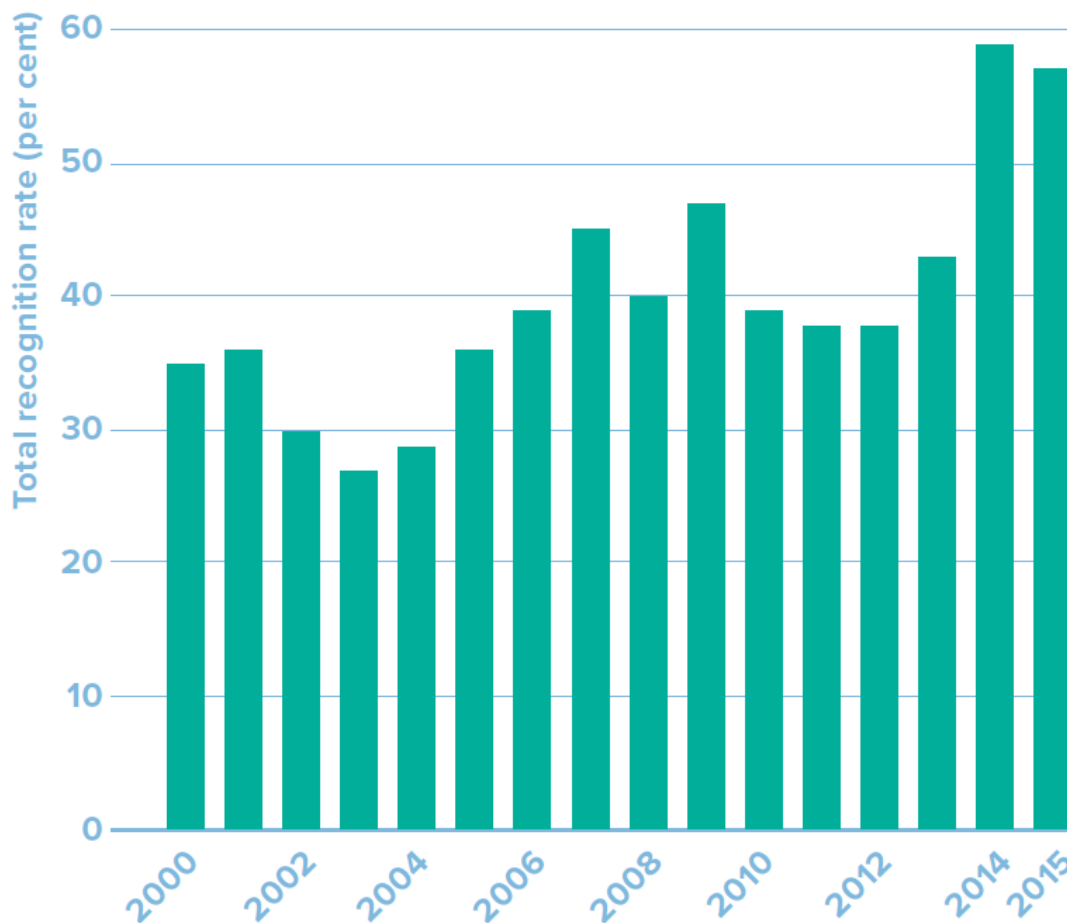
Between 2000 and 2012 yearly 0,6 - 1,0 million applications were submitted

Recognition rate within the decisions on the merit oscillated between 27% and 47 %.

In 2015-ben decision on the merit was taken on 1,18 million applications

In 2014-2015- recognition rates were above 50%

Fig.18 Global Total Recognition Rates | 2000-2015



A MENEKÜLTEK MEGOSZLÁSA RÉGIÓK SZERINT, 2017 JAN 1.

Table 1 | Refugee population by UNHCR regions | end-2016

UNHCR regions	Start-2016			End-2016			Change (total)	
	Refugees	People in refugee-like situations	Total refugees	Refugees	People in refugee-like situations	Total refugees	Absolute	%
- Central Africa and Great Lakes	1,173,400	15,900	1,189,200	1,355,200	26,700	1,381,900	192,700	16
- East and Horn of Africa	2,739,400	-	2,739,400	3,290,400	-	3,290,400	551,000	20
- Southern Africa	189,800	-	189,800	162,100	-	162,100	-27,700	-15
- West Africa	295,000	-	295,000	300,600	-	300,600	5,600	2
Total Africa*	4,397,600	15,900	4,413,400	5,108,300	26,700	5,135,100	721,700	16
Americas	496,400	250,400	746,800	471,200	221,500	692,700	-54,100	-7
Asia and Pacific	3,568,100	278,300	3,846,500	3,177,800	300,000	3,477,800	-368,700	-10
Europe	4,358,000	28,800	4,386,800	5,152,700	47,300	5,199,900	813,100	19
thereof: Turkey	2,541,400	-	2,541,400	2,869,400	-	2,869,400	328,000	13
Middle East and North Africa	2,675,500	58,500	2,734,000	2,623,400	58,500	2,682,000	-52,000	-2
Total	15,495,600	631,900	16,127,500	16,533,400	654,000	17,187,500	1,060,000	7

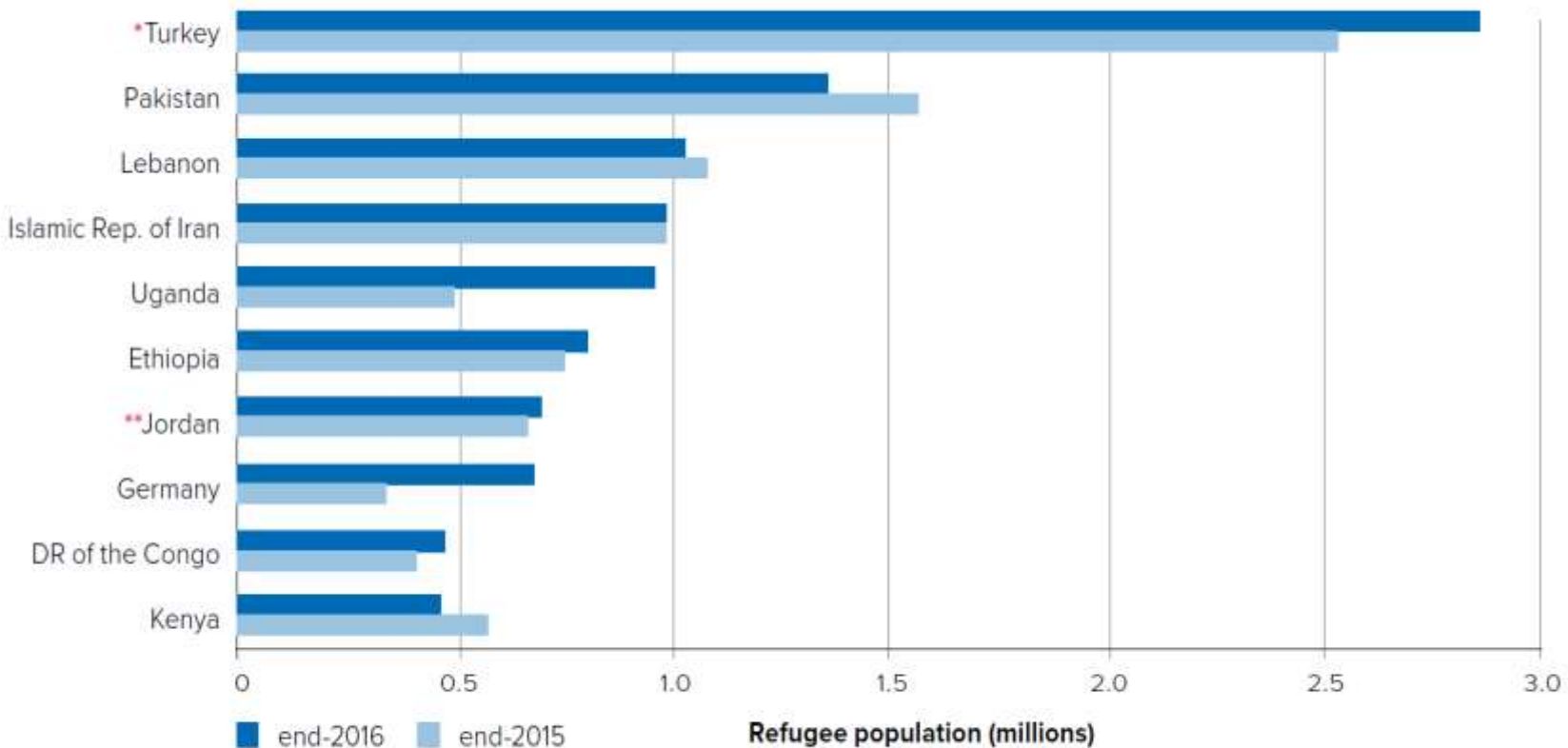
* Excluding North Africa.

Source: : UNHCR, Global Trends. Forced displacement in 2016. Geneva, 2017, p. 14

A fő menekült-befogadó országok

Sötétkék: 2016 vége, világoskék 2015 vége

Figure 4 | Major refugee-hosting countries

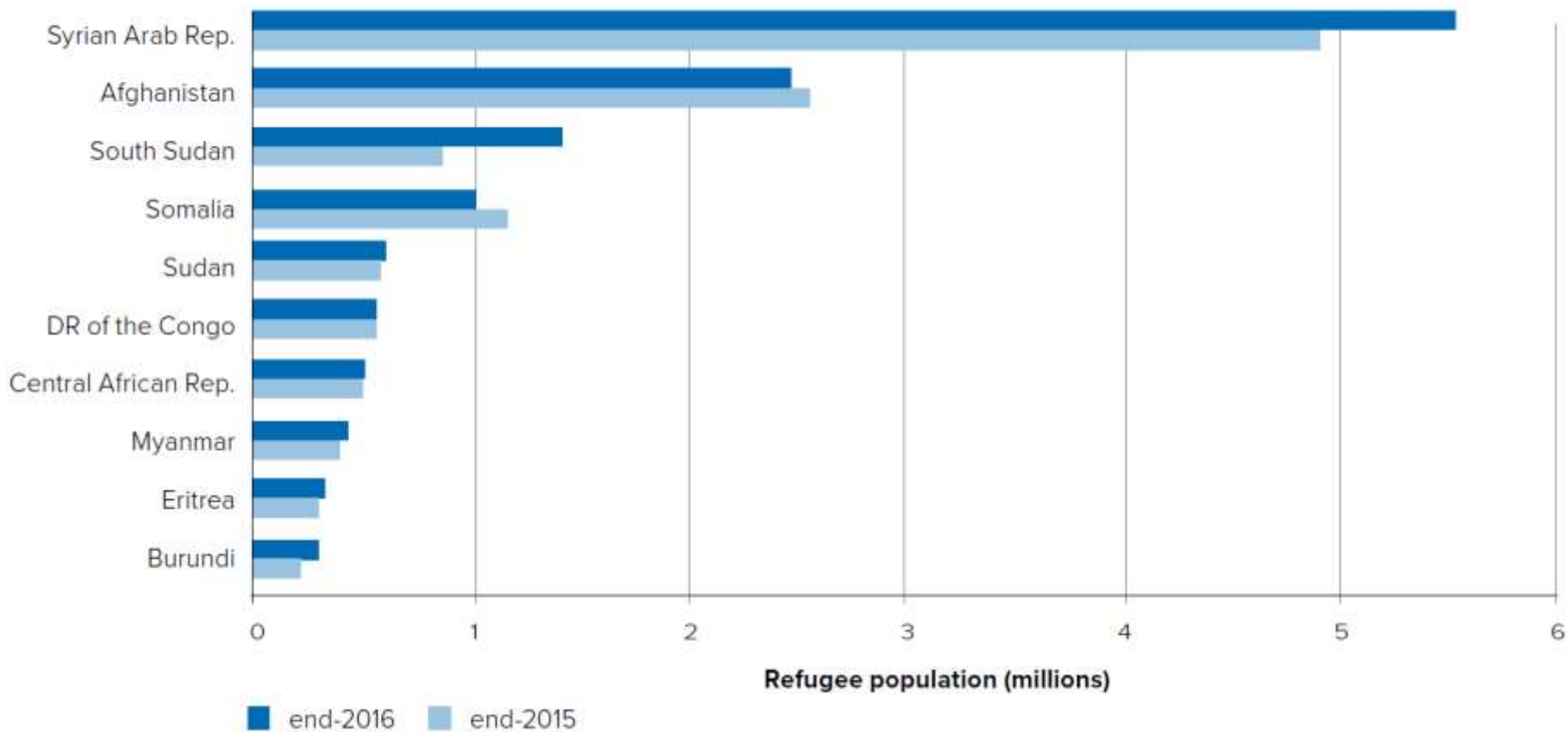


* Refugee figure for Syrians in Turkey was a Government estimate.

** Includes 33,100 Iraqi refugees registered with UNHCR in Jordan. The Government estimated the number of Iraqis at 400,000 individuals at the end of March 2015. This includes refugees and other categories of Iraqis.

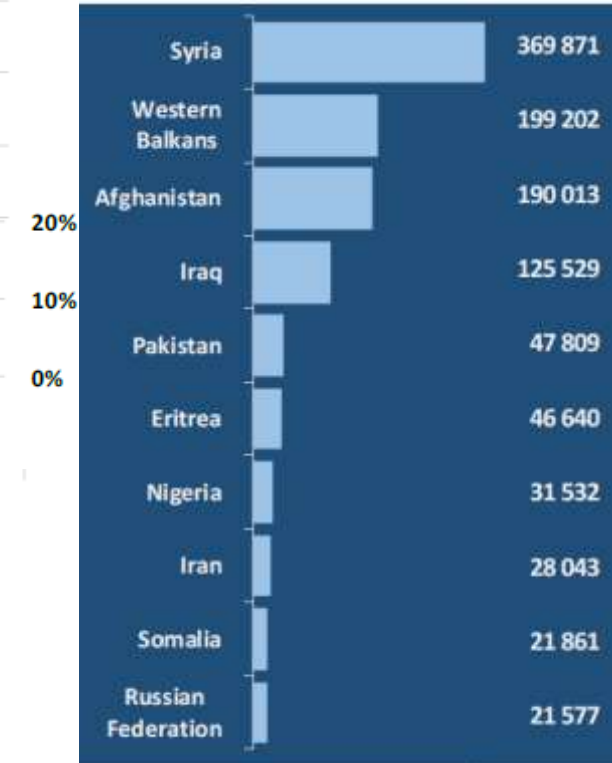
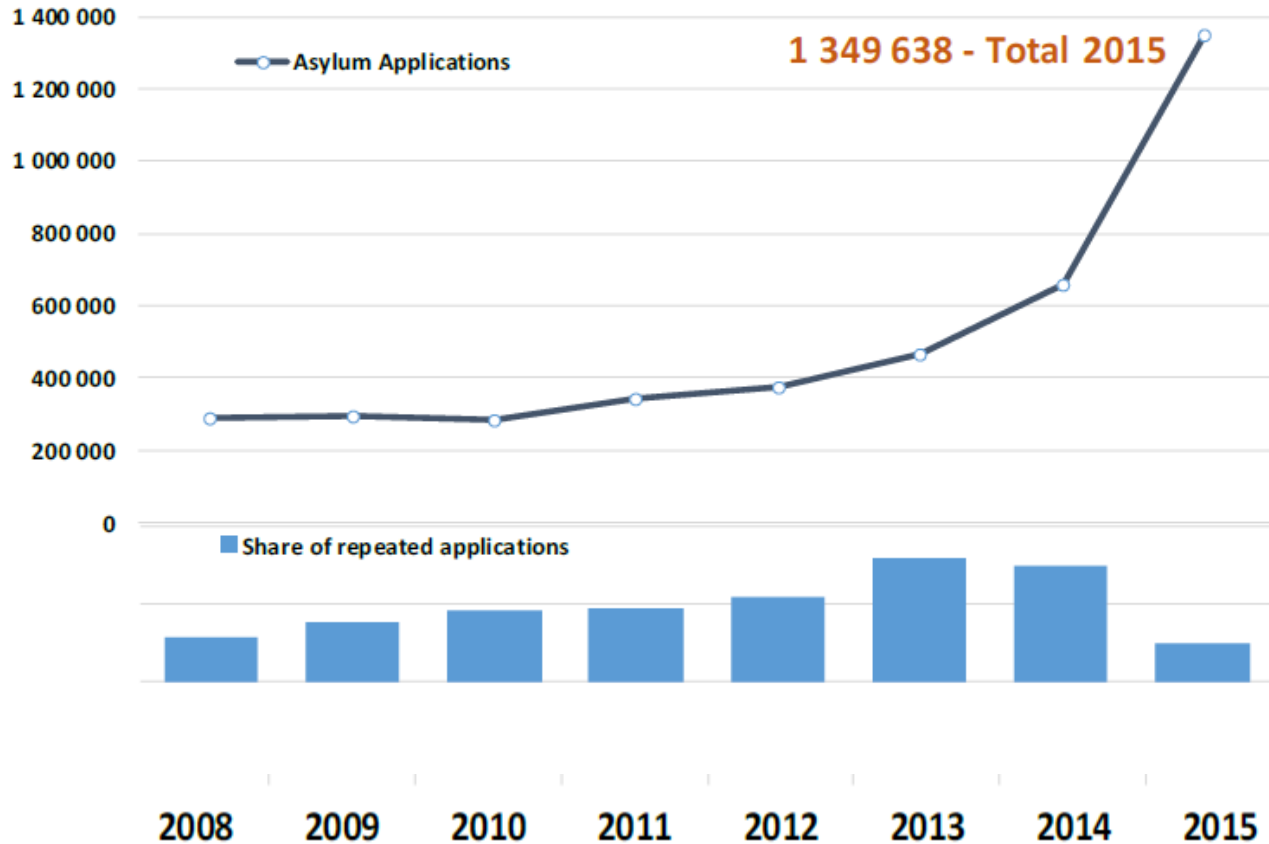
A fő kibocsátó országok

Figure 5 | Major source countries of refugees



EURÓPAI ADATOK

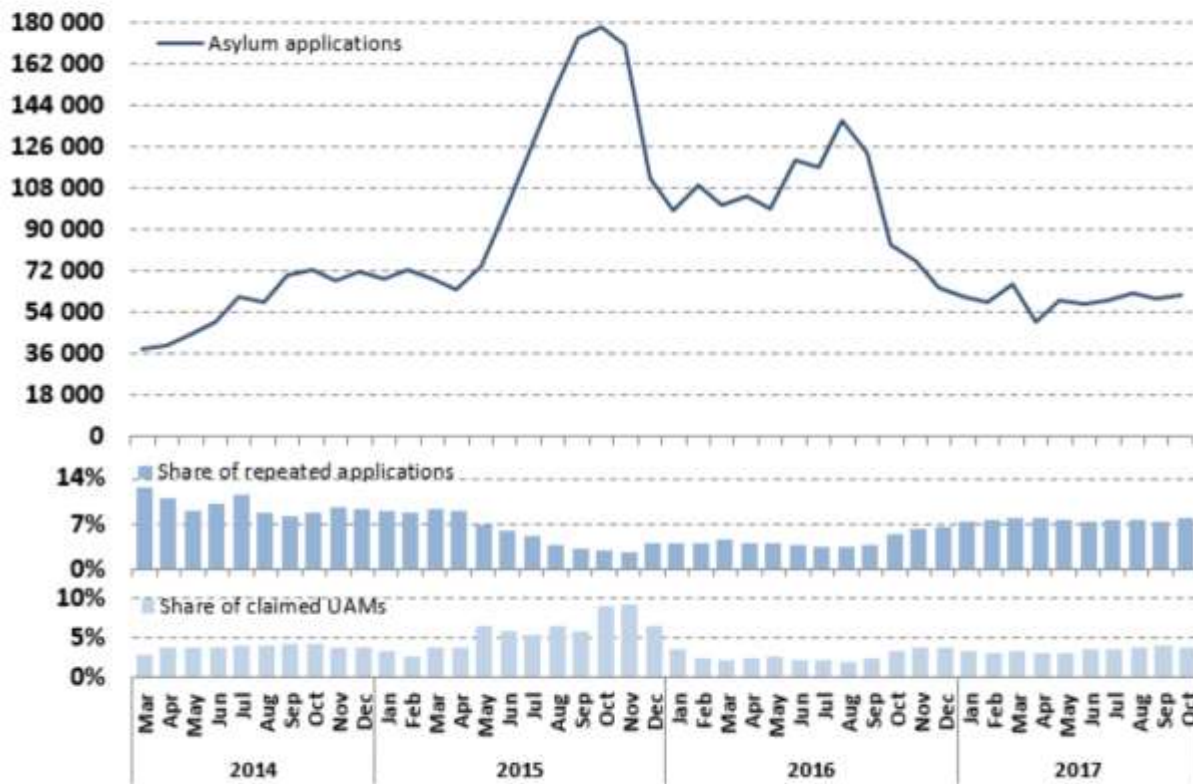
EGYÉNI KÉRELMEK, EU+, 2008 - 2015



Source: EASO Latest asylum trends – 2015 overview

Egyéni kérelmek 2014- havi adatok, EU+

Latest asylum trends – October
Number of applications for international protection in the EU+¹



TIME	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
GEO									
European Union (28 countries)	225,150	263,835	259,630	309,040	335,290	431,090	626,960	1,322,825	1,260,910
Belgium	15,165	21,615	26,080	31,910	28,075	21,030	22,710	44,660	18,280
Bulgaria	745	855	1,025	890	1,385	7,145	11,080	20,365	19,420
Czech Republic	1,645	1,235	775	750	740	695	1,145	1,515	1,475
Denmark	2,350	3,720	5,065	3,945	6,045	7,170	14,680	20,935	6,180
Germany (until 1990 former territory of the FRG)	26,845	32,910	48,475	53,235	77,485	126,705	202,645	476,510	745,155
Estonia	15	40	35	65	75	95	155	230	175
Ireland	3,855	2,680	1,935	1,290	955	945	1,450	3,275	2,245
Greece	19,885	15,925	10,275	9,310	9,575	8,225	9,430	13,205	51,110
Spain	4,515	3,005	2,740	3,420	2,565	4,485	5,615	14,780	15,755
France	41,840	47,620	52,725	57,330	61,440	66,265	64,310	76,165	84,270
Croatia	:	:	:	:	:	1,075	450	210	2,225
Italy	30,140	17,640	10,000	40,315	17,335	26,620	64,625	83,540	122,960
Cyprus	3,920	3,200	2,875	1,770	1,635	1,255	1,745	2,265	2,940
Latvia	55	60	65	340	205	195	375	330	350
Lithuania	520	450	495	525	645	400	440	315	430
Luxembourg	455	480	780	2,150	2,050	1,070	1,150	2,505	2,160
Hungary	3,175	4,665	2,095	1,690	2,155	18,895	42,775	177,135	29,430
Malta	2,605	2,385	405	1,890	2,080	2,245	1,350	1,845	1,930
Netherlands	15,250	16,135	15,100	14,590	13,095 ^(P)	13,060	24,495	44,970	20,945
Austria	12,715	15,780	11,045	14,420	17,415	17,500	28,035	88,160	42,255
Poland	8,515	10,590	6,540	6,885	10,750	15,240	8,020	12,190	12,305
Portugal	160	140	155	275	295	500	440	895	1,460
Romania	1,175	960	885	1,720	2,510	1,495	1,545	1,260	1,880
Slovenia	255	190	240	355	295	270	385	275	1,310
Slovakia	895	805	540	490	730	440	330	330	145
Finland	3,670	4,910	3,085	2,915	3,095	3,210	3,620	32,345	5,605
Sweden	24,785	24,175	31,850	29,650	43,855	54,270	81,180	162,450	28,790
United Kingdom	:	31,665	24,335	26,915	28,800	30,585	32,785	40,160	39,735
Iceland	70	35	40	75	115	125	170	345	1,125
Liechtenstein	20	280	105	75	70	55	65	150	80
Norway	14,395	17,125	10,015	8,990	9,675	11,930	11,415	31,110	3,485
Switzerland	16,520	15,900	15,425	23,615	28,400	21,305	23,555	39,445	27,140
Total	256,155	297,175	285,215	341,795	373,550	464,505	662,165	1,393,875	1,292,740

**EU+ ICELAND
LIECHTENSTEIN,
NORWAY AND
SWITZERLAND**

**ÉVENKÉNT BEADOTT
EGYÉNI KÉRELMEK**

Source Eurostat,
http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_asyappctza&lang=en
 2018 február 10.

EGYÉNI KÉRELMEK, HAVI BONTÁS

EU (28 countries)	62,125	59,590	66,625	50,235	56,190	57,205	59,745	62,285	60,135	60,335 ^(d)	55,540 ^(d)	31,470 ^(d)
Euro area (19 countries)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Belgium	1,455	1,415	1,615	1,420	1,435	1,395	1,530	1,595	1,660	1,775	1,600	1,455
Bulgaria	420	385	530	225	270	250	235	315	375	325	-	180
Czech Republic	130	105	120	95	140	120	140	120	110	145	-	-
Denmark	225	215	250	240	290	305	310	305	315	280	265	210
Germany	20,935	19,285	22,160	16,275	17,860	16,685	18,195	20,555	18,365	18,145	19,825	14,275
Estonia	25	20	20	30	20	20	10	15	10	15	5	5
Ireland	165	225	215	170	295	215	180	220	335	315	295	-
Greece	6,345	5,640	4,880	2,705	4,075	4,200	4,120	5,055	5,910	6,415	5,390	3,970
Spain	2,125	2,325	2,415	1,980	2,780	2,430	2,760	3,260	2,890	2,880	-	-
France	7,510	7,550	8,725	7,815	7,975	7,515	8,280	8,090	7,495	8,720	9,255	-
Croatia	45	65	60	70	95	70	115	110	70	100	125	50
Italy	11,715	12,020	13,700	9,560	12,120	13,010	12,275	10,255	10,585	9,900	8,495	5,220
Cyprus	260	360	515	230	255	275	455	285	645	-	-	-
Latvia	60	45	55	50	20	35	15	20	20	15	15	-
Lithuania	15	15	30	70	45	60	85	35	25	45	35	-
Luxembourg	240	245	235	195	210	145	170	195	200	195	160	-
Hungary	535	435	320	205	245	235	240	275	235	230	230	205
Malta	135	150	175	120	175	160	185	140	145	185	150	-
Netherlands	1,550	1,420	1,540	1,320	1,440	1,510	1,735	1,505	1,405	1,485	1,365	1,510
Austria	2,215	2,080	2,175	1,910	2,130	1,970	2,135	2,465	1,980	2,055	1,610	1,555
Poland	555	570	540	425	435	450	395	430	355	280	340	270
Portugal	225	220	210	165	185	120	80	75	160	125	115	75
Romania	95	135	415	655	405	290	425	755	685	485	310	-
Slovenia	35	30	130	80	190	155	120	145	155	165	130	155
Slovakia	25	20	15	0	10	20	5	10	10	25	10	15
Finland	260	380	470	440	480	465	520	490	355	380	400	355
Sweden	1,975	1,740	1,930	1,575	1,770	2,340	2,305	2,830	2,760	2,560	2,260	1,960
United Kingdom	2,840	2,510	3,180	2,225	2,840	2,760	2,730	2,745	2,875	3,110	3,150	-
Iceland	65	70	85	60	80	130	125	155	105	80	65	60
Liechtenstein	25	25	15	10	10	15	10	10	0	10	15	10
Norway	480	320	410	360	420	355	260	240	185	180	145	160
Switzerland	1,585	1,500	1,625	1,300	1,445	1,630	1,685	1,680	1,405	1,520	1,435	-

Based on : Eurostat Asylum and first time asylum applicants - monthly data (rounded)

<http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tps00189&plugin=1> (20180226)

Honnan jöttek az EU-ba?

	Q3 2016			Q4 2016			Q1 2017			Q2 2017			Q3 2017			Q3 2017	Change in %		Last 12 months
	Jul.	Aug.	Sep.	Oct.	Nov.	Dec.	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sep.		between Q2 2017 and Q3 2017	between Q3 2016 and Q3 2017	
Non-EU	114 545	133 285	118 900	78 160	70 285	58 945	54 855	52 335	59 500	44 790	52 500	51 535	54 090	56 110	54 135	164 340	10	-55	687 045
Syria - (SY)	29 665	32 570	28 900	13 535	11 695	9 550	7 345	7 430	8 425	6 040	7 980	7 100	8 750	9 635	8 210	26 600	26	-71	105 705
Iraq - (IQ)	11 530	14 125	12 120	6 355	5 045	4 110	3 355	3 545	3 680	2 630	3 480	3 155	3 350	4 460	4 710	12 525	35	-67	47 880
Afghanistan - (AF)	20 865	24 535	18 500	10 055	7 020	4 985	4 510	3 640	4 655	2 990	3 500	3 205	3 135	3 630	3 130	9 900	2	-85	54 455
Nigeria - (NG)	4 480	5 730	5 535	5 045	5 310	4 045	4 065	3 795	3 715	2 790	3 285	3 705	3 745	3 165	2 940	9 850	1	-37	45 600
Pakistan - (PK)	4 180	5 340	4 545	2 985	3 145	2 575	2 425	2 500	3 015	2 245	2 550	2 475	2 375	2 495	2 480	7 350	1	-48	31 270
Eritrea - (ER)	3 740	3 640	3 400	3 375	3 410	2 750	2 115	2 030	1 810	1 630	1 675	2 345	2 230	2 320	2 755	7 305	29	-32	28 440
Albania - (AL)	2 590	2 870	3 570	2 310	2 510	2 175	1 775	1 515	2 150	2 015	2 000	1 940	2 040	2 170	1 690	5 900	-1	-35	24 290
Bangladesh - (BD)	1 210	1 690	2 090	1 565	1 860	1 420	1 380	1 495	1 870	1 635	1 930	1 960	1 650	1 630	1 560	4 835	-13	-3	20 055
Turkey - (TR)	805	1 180	1 155	1 270	1 260	1 070	1 020	950	1 015	850	930	885	1 085	1 505	1 650	4 245	59	35	13 495
Guinea - (GN)	1 200	1 525	1 535	1 565	1 520	1 425	1 620	1 585	2 050	1 390	1 555	1 620	1 585	1 370	1 255	4 205	-8	-1	18 535
Iran - (IR)	4 500	4 710	4 220	2 660	1 945	1 665	1 645	1 320	1 525	1 550	1 410	1 270	1 290	1 320	1 520	4 125	-3	-69	19 115
Ivory Coast - (CI)	1 000	1 365	1 260	1 240	1 090	1 020	1 160	1 345	1 595	940	1 365	1 305	1 315	1 125	1 035	3 475	-4	-4	14 540
Russia - (RU)	2 745	2 705	2 095	1 445	1 200	1 200	1 035	1 035	1 135	950	945	1 005	1 150	1 195	1 070	3 415	18	-55	13 355
Somalia - (SO)	1 995	2 095	2 115	1 800	1 365	1 160	1 080	1 030	1 115	925	1 045	955	1 090	1 105	960	3 160	8	-49	13 650
Gambia - (GM)	1 915	1 515	1 360	1 145	1 485	1 260	1 285	1 360	1 555	1 100	1 095	1 060	970	875	885	2 715	-17	-43	14 065
Venezuela - (VE)	370	390	455	600	610	585	880	985	1 045	830	915	950	775	850	1 090	2 715	1	123	10 315
Mali - (ML)	875	1 030	980	990	860	745	895	950	1 060	700	870	900	1 010	850	795	2 660	8	-8	10 630
Sudan - (SD)	750	1 080	1 115	1 170	840	1 340	660	700	805	780	775	660	805	940	815	2 560	16	-13	10 290
Senegal - (SN)	775	930	930	910	970	890	1 025	1 015	1 190	770	975	1 020	885	720	735	2 340	-15	-11	11 105
Georgia - (GE)	805	775	705	710	615	535	590	600	715	605	770	740	745	730	760	2 230	5	-2	8 115
Algeria - (DZ)	755	1 065	1 275	1 150	1 145	1 005	865	800	820	640	655	595	650	765	770	2 185	16	-29	9 850
Morocco - (MA)	805	1 235	1 185	985	910	780	630	645	660	610	655	515	675	760	645	2 085	17	-35	8 475
Ukraine - (UA)	755	765	765	820	885	700	740	800	815	630	790	855	770	600	705	2 075	-9	-9	9 110
Ghana - (GH)	760	1 215	1 205	880	725	700	610	540	580	405	640	660	665	600	615	1 875	10	-41	7 620
Armenia - (AM)	750	1 110	1 185	985	680	610	850	585	600	385	375	365	545	560	670	1 775	58	-42	7 215
Cameroon - (CM)	470	460	480	500	475	430	435	435	465	375	540	545	640	540	475	1 655	13	17	5 860
Palestine - (PS)	170	190	205	260	250	270	625	310	285	190	220	255	430	535	560	1 525	129	168	4 195
Haiti - (HT)	645	1 185	720	85	100	250	600	485	420	305	415	555	495	500	450	1 445	13	-43	4 660
CD - (CD) ¹	435	405	500	495	445	420	490	645	790	500	545	645	485	425	485	1 375	-19	3	6 350
Stateless - (STLS)	885	960	875	540	520	400	380	315	415	230	480	410	470	480	425	1 375	23	-49	5 065
Other (non-EU)	12 135	14 885	13 920	10 620	10 170	8 970	8 565	7 950	9 535	7 140	8 140	7 885	8 295	8 255	8 315	24 895	7	-39	103 735

Countries selected here are those with the highest number of asylum applicants registered during Q3 2017

(¹) CD – Congo, the Democratic Republic of the

Source: Eurostat Asylum Quarterly Reports, 28 september 2017
http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum_quarterly_report
 (20180110)

Érkezés a tengeren

1,014,973 Sea arrivals in 2015

362,376 Sea arrivals in 2016

Figure 1 - Sea arrivals to Greece, Italy and Spain

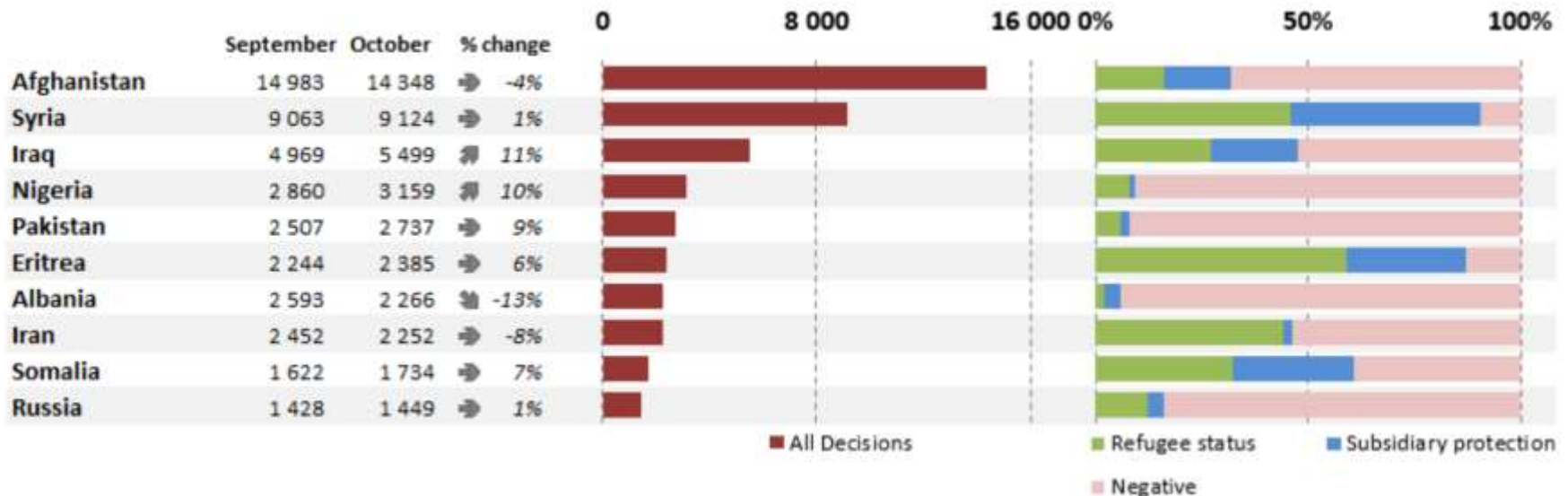


EASO ADATOK, 2018 JANUÁR

[HTTPS://WWW.EASO.EUROPA.EU/SITES/DEFAULT/FILES/LATEST-ASYLUM-TRENDS-OCTOBER-2017.PDF](https://www.easo.europa.eu/sites/default/files/latest-ASYLUM-TRENDS-OCTOBER-2017.pdf)

- In 2016, EU+ countries recorded 1 236 325 asylum applications. This is a 9 % decrease compared to 2015 when an unprecedented number of close to 1.4 million applications were lodged in the EU+

Number and type of monthly decisions issued in first instance, by country of origin⁴



Első kérelmek, elismerés, V4

Country	2015		2016		2017	
	Asylum applications	Number of persons receiving protection at first instance	Asylum applications	Number of persons receiving protection at first instance	Asylum applications	Number of persons receiving protection at first instance
Czech Republic	1.525	460	1.475	435	1.175 until Sept.	90 Until Sept.
Hungary	177.135	505	29.430	395	4.135 Until Nov.	880 Until Oct.
Poland	12.190	640	12.305	305	5.685 Until Nov.	355 Until Oct.
Slovakia	330	80	145	225	155 Until Oct.	45 Until Oct.

Source: Eurostat,

Asylum and first time asylum applicants by citizenship, age and sex Annual aggregated data (rounded) [migr_asyappctza] Last update: 04-10-2017

Asylum and first time asylum applicants by citizenship, age and sex Monthly data (rounded)[migr_asyappctzm] Last update: 22-11-2017

First instance decisions on applications by citizenship, age and sex Quarterly data (rounded)[migr_asydcfstq] Last update: 22-11-2017

Magyar adatok

Év	Kérelmező	Menekültk ént elismert	Oltalmazot t	Befogadot t	
2000	7801	197	–	680	
2001	9554	174	–	290	
2002	6412	104	–	1304	
2003	2401	178	–	772	
2004	1600	149	–	177	
2005	1609	97	–	95	
2006	2117	99	–	99	
2007	3419	169	–	83	
2008	3118	160	88	42	
2009	4672	177	64	156	
2010	2104	83	132	58	
2011	1693	52	139	14	
2012	2157	87	328	47	
Összesen	48657	1726	751	3817	

Magyar adatok

	2013	2014	2015	2016	2017
Kérelmek száma	18900	42777	177135	29432	3397
3 fő származási „ország”	Kosovo (6067) Pakistan (3052) Afghanistan (2279)	Kosovo (21453) Afghanistan (8796) Syria (6587)	Syria (65079) Afghanistan (46675) Kosovo (24746)	Afghanistan (11052) Syria (4979) Pakistan (3873)	Afghanistan Iraq Syria
A védelem valamely formája	415	512	502	425	1216
Menekült	198	260	146	154	106
Oltalmazot	217	252	356	271	1110
Elutasítás	4185	4553	2917	4675	2880
Megszületés	11339	23406	152260	49479	

KIK A MENEKÜLTEK? MEGHATÁROZÁSOK

Fogalmak, menekültdefiníciók

Genfi Egyezmény

Aki 1951. január 1. előtt történt események következtében

faji, vallási okok, nemzeti hovatartozása, illetve meghatározott társadalmi csoporthoz való tartozása, avagy politikai meggyőződése miatti

üldözéstől való megalapozott félelme miatt

az állampolgársága szerinti **országán kívül** tartózkodik,
és **nem tudja, vagy** az üldözéstől való félelmében **nem kívánja** annak az országnak a **védelmét igénybe venni.**

Afrikai egyezmény, 1969:

Genf + „aki kénytelen elhagyni szokásos tartózkodási helyét, hogy származási vagy állampolgársági országán kívül keressen menedéket (refuge) a származási, vagy állampolgársági országa egy részében vagy egészében érvényesülő **külső agresszió, megszállás, idegen uralom vagy a közrendet súlyosan megzavaró események** miatt”

Cartagenai nyilatkozat, 1984 :

Genf+ „magába foglalja a menekültek között azokat, akik elmenekültek országukból, mert életüket, biztonságukat vagy szabadságukat az általánossá vált erőszak, idegen agresszió, belső viszály, az **emberi jogok tömeges megsértése** vagy a közrendet súlyosan megzavaró körülmények fenyegették”

Fogalmak, menekültdefiníciók

EU – átmeneti védelem

Átmeneti védelem (2001/55/EK irányelv)

”akiknek el kellett hagyniuk származási országukat, illetve régiójukat, illetve evakuálták őket...és akik az adott országban fennálló helyzet miatt nem képesek biztonságos és tartós feltételek mellett visszatérni, ... különösen olyan személyek, akik:

- i. **fegyveres konfliktus vagy feltartóztathatatlan erőszak** térségéből menekültek el;
- ii. ki vannak téve emberi jogaik rendszeres vagy általános megsértése komoly kockázatának, illetve ennek áldozatai.”

a tömeges beáramlás a lakóhelyükről elűzött olyan személyeknek nagy számban a Közösség területére történő érkezését jelenti, akik egy adott országból vagy földrajzi területről érkeztek, függetlenül attól, hogy spontán vagy támogatott módon, pl. evakuálási program keretében érkeztek-e

Fogalmak, menekültdefiníciók

EU – Kiegészítő védelem

2011/95/EU irányelv a menekült definíció értelmezéséről és a kiegészítő védelemről

2. cikk f) kiegészítő védelemre jogosult személy”: olyan **harmadik országbeli állampolgár** vagy **hontalan személy**, aki **nem minősül menekültnek**, de akivel kapcsolatban **megalapozott okokból azt kell feltételezni**, hogy származási országába, illetőleg hontalan személy esetében a korábbi szokásos tartózkodási helye szerinti országba való visszatérése esetén **a 15. cikk szerinti súlyos sérelem elszenvedése tényleges veszélyének lenne kitéve**; ...és nem tudja vagy az ilyen veszély miatt nem kívánja ezen ország védelmét igénybe venni;

15. cikk

Súlyos sérelem

Az alábbiak minősülnek súlyos sérelemnek:

- a) **halálbüntetés** kiszabása vagy végrehajtása; vagy
- b) **kínzás vagy embertelen**, illetve **megalázó bánásmód vagy büntetés** alkalmazása a kérelmezővel szemben a származási országban; vagy
- c) nemzetközi vagy belső **fegyveres konfliktushelyzetekben** felmerülő **megkülönböztetés nélküli erőszak** következtében **polgári személy** életének vagy sértetlenségének **súlyos és egyedi fenyegetettsége**.

„and is unable, or, owing to such risk, unwilling to avail himself or herself of the protection of that country; - a hivatalos magyar fordítás („**az ilyen veszélytől való félelmében nem kívánja**”) téves

ALAPELVEK, TARTÓS MEGOLDÁSOK KULCSFOGALMAK

Non-refoulement

A non-refoulement elve széles értelemben azt jelenti, hogy menekültet **nem szabad visszaküldeni** abba az országba, ahol feltehetően **üldözés, másfajta rossz bánásmód vagy kínzás** fenyegeti .

Guy Goodwin-Gill – Jane McAdam: A menekült a nemzetközi jogban,
3. kiadás, OUP, 2007, 201. old.

A NON-REFOULELEMENT ELV

Három lehetséges jelentése

(Elismert) menekült
- az országon belül

**Menedékkérő
+ menekült**

**A határon
vagy a
területen belül**

Bárki

Bárhol

Öt üldözési ok + kivétel van

Fenyegetettség oka
közömbös + nincs kivétel

Alapelvek I. non-refoulement

1.) A *non-refoulement* vagy visszaküldés és visszafordítás tilalmának elve

Genfi Egyezmény 33. Cikk

1. Egyetlen Szerződő Állam sem utasítja ki vagy küldi vissza ("refouler") **semmilyen módon** a menekültet olyan területek határára, **ahol élete vagy szabadsága** faji, vallási okok, nemzeti hovatartozása illetve meghatározott társadalmi csoporthoz való tartozása, avagy politikai nézetei miatt **lenne veszélyeztetve**.
2. A jelen rendelkezésből folyó kedvezmény azonban nem illeti meg azt a menekültet, akiről alaposan feltehető, hogy veszélyezteti annak az országnak biztonságát, amelynek területén van, vagy aki, mivel különösen súlyos bűncselekményért jogerősen elítélték, veszélyt jelent az illető ország lakosságára nézve.

Non-refoulement

1. Kit köt?

- a Résztes Államot
 - hatóságok
 - terület

2. Mi tiltott?

- visszaküldeni bármely módon
 - a) kiadatás, kiutasítás
 - b) visszairányítás a határon

3. Ki védett?

- a) menedékkérő és elismert menekült
- b) egyéni elbírálás megtagadás/visszavonás esetén
- c) tömeges beáramlási szituációk

4. A hely, ahova a kiadatás, kiutasítás tilos

Területek határai (nem államok)
Biztonságos harmadik ország??

5. Fenyegetés az életre és a szabadságra nézve Üldözés vagy több?

2.) A család egységének az elve

Ha a család egyik tagja menekült, akkor a menekült státuszt ki kell terjeszteni legalább a család legközvetlenebb körére (házastárs, kiskorú gyermek). A nemzeti jog ennél többet is adhat.

3.) A diszkrimináció tilalmának elve

Nem szabad a menekülők között indokolatlan különbséget tenni.

A menekültügy nem lehet haszonelvű. Vannak kizáró okok (pl. háborús bűntett, súlyos köztörvényes bcs.), de nem lehet annak alapján kizárni, hogy pl. beteg, vagy más etnikumhoz tartozik.

Tartós megoldások

1.) Önkéntes visszatérés

Önkéntes!!! Biztonságosan és emberi méltóságát megőrizve!

2.) Integrálódás

Nem asszimilálódás!

Ha nincs reális esély a visszatérésre = a menekült szerves részévé válik a befogadó társadalomnak, kiépíti kapcsolódási rendszerét, de megőrzi saját nemzeti identitását.

3.) Továbbtelepülés:

pl. 1956-ban 200 ezer ember ment Ausztriába. Ausztria ekkor szegény, 7 milliós ország, épphogy elhagyták az orosz katonák a magyarok továbbtelepülésére számítanak. →

Ez (1-3) a mai prioritási sorrend!

A Genfi Egyezmény elemzése

Az 1951. évi egyezmény és az 1967. évi jegyzőkönyv

(Előttörténet, részesek, ld. www.unhcr.org és www.refworld.org.)

Menekült csak az lehet, aki a saját országán kívül tartózkodik

Az igazi kérdés nem az, üldözték-e a menekülőt mielőtt eljött, hanem az, mi történne, ha visszaküldenék?

A jól megalapozott félelem

A jól megalapozott félelem – egy lehetséges jövőbeni esemény (az üldöztetés) bekövetkezési valószínűségének a megítélése

A valószínűség elképzelehető szintjei (bizonyítási fokok)

~~Nincs észszerű kétség
(Beyond reasonable doubt)~~

~~Valószínű (inkább
bekövetkezik, mint
nem)
(Balance of probabilities)~~

Ésszerű lehetőség
(Reasonable chance)

„Egyszerűen nincsen helye az Egyesült Nemzetek definíciójában annak, hogy megállapítsuk, hogy ha egy kérelmezőnek csak 10% esélye van arra, hogy lelőjék, megkínózzák, vagy máshogyan üldözzék, akkor nem jól megalapozott a félelme...Ahogy arra a Stevic ügyben rámutattunk, a jól megalapozott félelem standardjának mértéktartó értelmezése azt mutatja, hogy amennyiben az objektív helyzetet bizonyíték támasztja alá, akkor **nem kell azt kimutatni, hogy a helyzet valószínűleg üldöztetésre vezet, elég azt kimutatni, hogy az üldöztetés ésszerű lehetősége fennáll.**” NS v. CARDOZA-FONSECA, 480 U.S. 421 (1987), p. 7

A Genfi Egyezmény elemzése „Megalapozott a félelme”

A” jól megalapozott félelem” fogalma

Nem az hogy :” biztos hogy üldözni fogják...”

Nem az hogy: „valószínű, hogy üldözni fogják”

Hanem, az hogy: *„Ésszerű lehetőség áll fenn arra, hogy üldözni fogják”*

Mi az üldöz(tet)és? Definíció(k)

J. Hathaway: „Az üldöztetést az alapvető emberi jogok olyan folyamatos vagy rendszeres megsértéseként lehet meghatározni, amely az állami védelem megghiúsulását tanúsítja.”*

G. Goodwin-Gill: „Üldöztetést eredményez, ha a kérdéses intézkedések olyan mértékben sértik [a menekülők védett] érdekeit és az emberi lény integritását és bennerejlő méltóságát, amely mértéket elfogadhatatlannak tartanak az érvényes nemzetközi követelményekkel összevetve avagy a menedékjog illetve a menekült státusz elbírálásáért felelős államban érvényesülő magasabb követelményekhez viszonyítva.”**

*James Hathaway: *The Law of Refugee Status*
1991, 104-105 old

***The Refugee in International Law*, 2. kiad. 1996, 77.old

Ki az üldöző?

A menekültügy **történetisége** - Szovjetunió, náci Németország, új kommunista rendszerek Kelet Európában, autoriter rezsimek a többi földrészen – az állami (titkos)szolgálatok, szervek üldöznek

A **nem állami szereplők** előretörése

„új törzsiség”, nacionalizmus, vallásháborúk

polgárháborús helyzetek felkelő oldali szereplői (pl. Latin Amerikában!)

domináns csoport saját kisebbsége ellen fordul („meghatározott társadalmi csoport” tagjai ellen)

A Genfi Egyezmény elemzése

Az üldözés okai

Faj

Széles értelem: leszármazás, bőrszín, törzs

Nemzethez tartozás

Nem állampolgárság. Átfedések. Kisebbségi lét

Politikai nézet

Neki tulajdonítják

Vallás

Mi minősül ~nak?

Meghatározott társadalmi csoporthoz tartozás

- Homoszexualitás, kínai egy-gyermek politika, családon belüli erőszak áldozatai.
- Veszélyeztetett vagy nem elvárható, hogy lemondjon róla?
- Kell-e a csoport tagjai között kohézió (ismeretség, „mi”-tudat) legyen?

Az Egyezményben a menekülteknek biztosított jogok

Külföldiek maradnak

Négyféle bánásmód

- mint saját állampolgár
- legkedvezőbb helyzetben levő külföldi
- külföldiek általában

- (harmadik országban, mint a menedék országának állampolgárai)

„menekültútlevél” – konvenciók útiokmány!

Magyar és sok nemzeti jog: kiterjeszti a nemzeti bánásmódot szinte mindenre

Kizárás az egyezmény alkalmazásából

Az Egyezmény rendelkezései nem alkalmazhatók az olyan személyre, akiről **alapos okkal feltételezhető**, hogy

- a) **Béke elleni, háborús-, vagy emberiség elleni**, az ilyen bűncselekményekről rendelkező nemzetközi okmányokban meghatározott bűncselekményt követett el;
- b) A menedéket nyújtó országon kívül, az országba menekülteként történő **befogadását megelőzően súlyos, nem politikai bűncselekményt követett el**;
- c) Az **Egyesült Nemzetek céljaiba és elveibe ütköző** cselekményekben bűnös.

A menekült státusz megszűnése

Megszűnik az Egyezmény alkalmazhatósága az A. rész rendelkezéseinek hatálya alá tartozó olyan személy esetén, aki:

- (1) Önkéntesen ismét **igénybe vette állampolgársága szerinti ország védelmét**; vagy
- (2) Elvesztett **állampolgárságát** önkéntesen **visszaszerezte**, vagy
- (3) **Új állampolgárságot szerzett** és élvezi az új állampolgársága szerinti ország védelmét, vagy
- (4) Önkéntesen **visszatelepült** abba az országba, amelyet elhagyott, vagy amelyen kívül tartózkodott az üldözéstől való félelmében; vagy
- (5) Már nem utasíthatja el állampolgársága szerinti országa védelmének igénybevételét, mivel **megszűntek azok a körülmények, amelyek alapján őt menekültként elismerték**;

**Menekült
saját
tette**

**Külső
változás –
akár
menekült
akarata
ellenére**

AZ EU ACQUIS ÉS MAGYARORSZÁG

Áttekintés az *acquis*ról és az átdolgozásokról (recastokról)

Másodlagos, korábbi jogforrás	Van-e átdolgozás	Az új jogszabály
Európai Menekültügyi Alap 2007/573/EK határozat	Van	AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 516/2014/EU RENDELETE (2014. április 16.) a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alap létrehozásáról, a 2008/381/EK tanácsi határozat módosításáról, valamint az 573/2007/EK és az 575/2007/EK európai parlamenti és tanácsi határozatok és a 2007/435/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről
Befogadási feltételek irányelv 2003/9/EK irányelve	Van	Az Európai Parlament és a Tanács 2013/33/EU irányelve (2013. június 26.) a nemzetközi védelmet kérelmezők befogadására vonatkozó szabályok megállapításáról
Eljárási irányelv 2005/85/EK irányelve	Van	Az Európai Parlament és a Tanács 2013/32/EU irányelve (2013. június 26.) a nemzetközi védelem megadására és visszavonására vonatkozó közös eljárásokról
Eurodac 2725/2000/EK rendelet	Van	Az Európai Parlament és a Tanács 603/2013/EU rendelete (2013. június 26.) a [„Dublin III] rendelet hatékony alkalmazása érdekében az ujjlenyomatok összehasonlítását szolgáló Eurodac létrehozásáról, továbbá a tagállamok bűnüldöző hatóságai és az Europol által az Eurodac-adatokkal való, bűnüldözési célú összehasonlítások kérelmezéséről, valamint a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagyméretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző ügynökség létrehozásáról szóló 1077/2011/EU rendelet módosításáról .

Áttekintés az *acquis*ról és az átdolgozásokról (recastokról)

Másodlagos, korábbi jogforrás	Van-e átdolgozás	Az új jogszabály
Dublin II. rendelet A Tanács 343/2003 EK számú rendelete	Van	AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 604/2013/EU RENDELETE (2013. június 26.) egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról (átdolgozás) = „Dublin III”
Kvalifikációs irányelv (definíciós irányelv) 2004/83/EK irányelv	Van	AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2011/95/EU IRÁNYELVE (2011. december 13.) a harmadik országbeli állampolgárok és hontalan személyek nemzetközi védelemre jogosultként való elismerésére, az egységes menekült- vagy kiegészítő védelmet biztosító jogállásra, valamint a nyújtott védelem tartalmára vonatkozó szabályokról (átdolgozás)
Átmeneti védelem irányelv 2001/55/EK irányelve	(Még) nincs	

Magyarország

A menekültekre vonatkozó magyar politika **öt stádiumra** osztható.

Az **első időszak** (1989-1991) a Romániából érkező, nagyrészt magyar menekülőket érintette. Ebben a szakaszban a menekültek befogadása a fő cél, függetlenül attól, hogy kapnak-e formális menekült státuszt (amire csak 1989 októbere után volt lehetőség) vagy sem.

A **második időszak** (1991-1995) a szerb-horvát, illetve a boszniai háborúé. Ekkor a Magyarország területét elérő menekülőket egy - gyakran sok évig elhúzódó - ideiglenes státuszba gyömöszölik: menedékesek lesznek, a maradás jogával, de a munkavállalás, integrálódás lehetősége nélkül. A hatóságok visszatérésüket vagy továbbvándorlásukat feltételezik.

Magyarország

A **harmadik időszak** (1996-2004) a kilencvenes évek közepén kezdődik, amikor az Európai Unióhoz csatlakozás reális lehetőséggé válik. Elfogadják az 1989. évi minisztertanácsi rendeletet felváltó első törvényt a menedékjogról (1997. évi CXXIX. tv.). Ez eltörli a kínos földrajzi megszorítást, és ezzel a hazai hatóságok feladatává teszi a nem-európai menekülők ügyében eljárást. Az ország a világfolyamatok részévé vált s egyszeriben igyekezett úgy reagálni, mint tanácsadói, a német és osztrák hatóságok: kizszorítóan, védekezve a menekülők érkezése ellen.

A **negyedik korszak** (2004 - 2014), a csatlakozással kezdődött A közösségi vívmányok legfontosabb elemeit 2008. január 1-jén hatályba lépett szabályozás (tv. és korm. rend.) átültette. A dublini rendelet alkalmazása nem jelent súlyos terhet. Az idegenrendészeti, majd a 2013 nyarán bevezetett menedékjogi őrizet emberi jogilag aggályos és nem tántorítja el az érkezőket. Az EU 2013-as menedékjogi csomagjának átültetése részben megtörtént.

Magyarország

Az **ötödik korszak** (2015-)

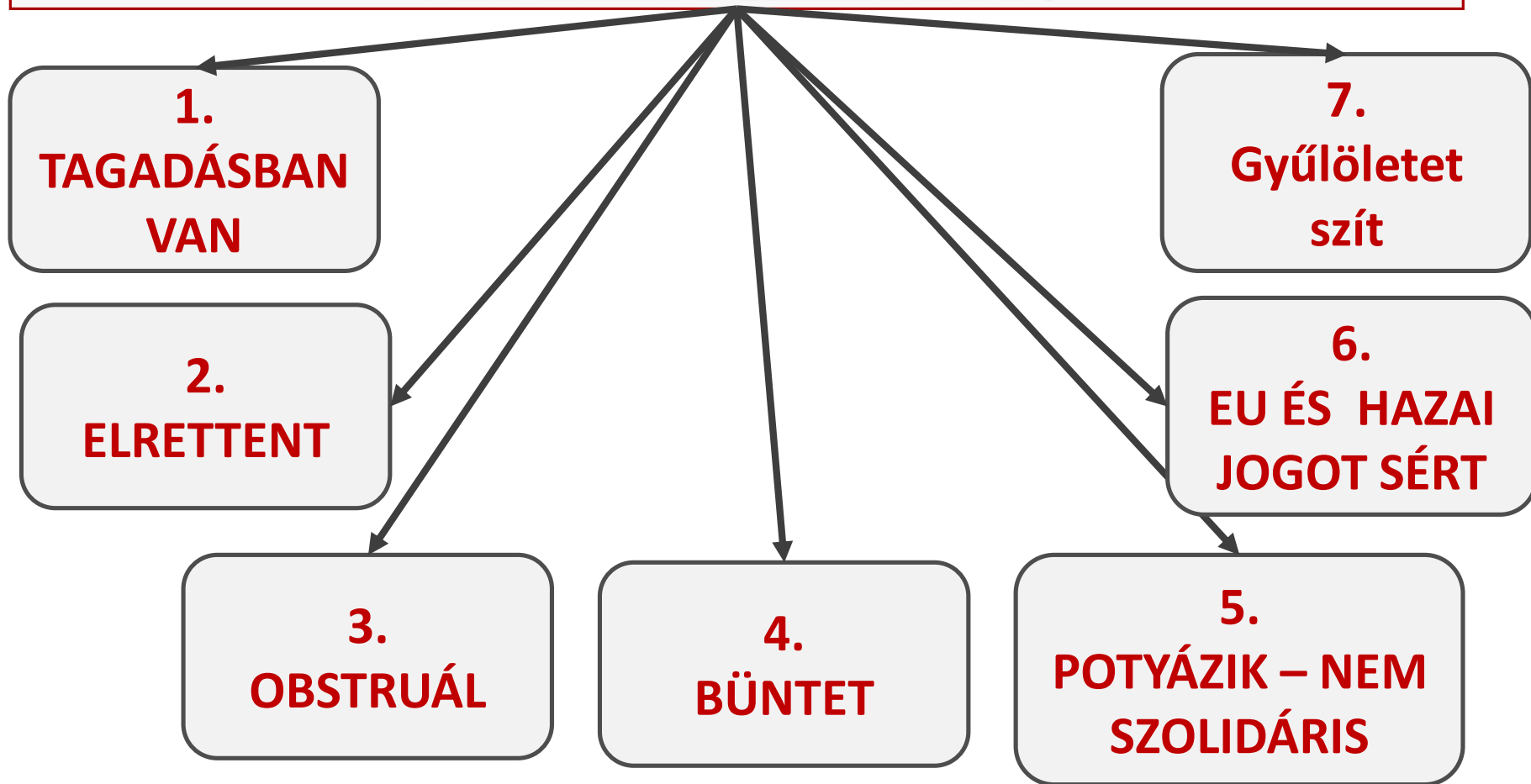
2015 -2017 során hétszer módosítják érdemben a Met-et, mindannyiszor **szigorítva a szabályokat**. Rövidítik az eljárási határidőket, a területenkívüliség (tarthatatlan) fikcióján alapuló **határ-eljárást** vezetnek be és a határon konténerekből álló tranzit-zónát hoznak létre. A kormány félévente kihirdeti a „**tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetet**” noha annak törvényi feltételei (Met, 80/A) soha nem teljesülnek.

A magyar-szerb és a magyar-horvát határon **pengésdrót-kerítést** állítanak fel, **átlépését bűncselekménnyé** teszik, így akadályozva meg a menedék-kérés lehetőségét. **Szerbia biztonságos harmadik országgá** nyilvánításával a beérkezett kérelmeket elfogadhatatlannak minősítik, a kérelmezőt rövid úton visszakísérik Szerbiába. A bárhol Magyarország területén elfogottakat **erőszakkal „átkísérik”** a kerítés túloldalára. A bírósági szakot is magában foglaló teljes menekültügyi eljárást szögesdrótokkal körbevett konténerekben kell kivárni.

Mindezekkel a lépésekkel Magyarország **a menedéknyújtás feladatát más EU tagállamokra hárítja át**, az EU szolidaritást kifejező lépéseiben (**áthelyezés és áttelepítés**) **nem vesz részt**, sőt, az előbbinek a jogszerűségét az EU bíróságán támadta meg.

A kormány politikáját a 2016. évi **népszavazáson** a jogosultak **40,6 százaléka támogatta** csupán, **59,4** százaléka ellene szavazott, érvénytelen szavazatot adott le, vagy távolmaradt. A népszavazás az alacsony részvételi arány miatt amúgyis **érvénytelen** volt.

MIT CSINÁL 2015-2018-BAN A MAGYAR ÁLLAM A MENEKÜLTEKNEK NYÚJTOTT VÉDELEM HELYETT?



Végszó

Mikes Kelemen a - mai szóval - politikai menekültként az Ottomán Birodalomban élő Rákóczi fejedelem kamarása írta a következő sorokat majd' háromszáz éve:

"30. levél

Békés, 16. auguszt 1719.

Látja ked, hogy Ázsiából írok kednek, ha Ámerikában volnék, Missisipiából is írnék kednek. Minket már úgy tekintsen ked, mint ázsiai magyarokat.

Elég az, édes néném, hogy már öt naptól fogvást itt sátorok alatt vagyunk.

...De azon nem törődöm, hanem azon törődöm, hogy nem Háromszéken vagyok. De ott jobb volna-é az Jsten, mint itt? Nem, mindenütt egyaránsú az ő jósága, itt akarja az Jsten, hogy légy, azért itt sétálj ezen a szép réten. Az igaz, édes néném, hogy szép helyt vagyunk, a sátoraink a tengerparton rendiben. Ezt a gyönyörű kanálist végig látjuk, a Fekete-tenger zugását jól halljuk. Azok a nagy rettentő sajkák előttünk mennek el a Fekete-tengerre."

Köszönöm a figyelmüket!

Nagy Boldizsár
www.nagyboldizsar.hu
nagyboldi@ajk.elte.hu